

الحديث الشريف :

كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ غَيْرُهُ

دكتور/عبد الرحمن محمد المراكبي

مدرس العقيدة والفلسفة

في كتاب « هذه الخلق » ص ١٢١ البخاري (١) :

عن عمران بن حصين رضي الله تعالى عنهما قال :

« دخلت على النبي ﷺ وعقلت ناقق بالياب . فأتاه تاس من بني تميم .

فقال : اقبلوا للبشرى يا بني تميم .

قالوا : بشرتنا فأعطنا ( مرتين ) .

ثم دخل عليه تاس من أهل اليمن .

فقال : اقبلوا للبشرى يا أهل اليمن إذ لم يقبلها بنوا تميم .

قالوا : قد قبلنا يا رسول الله .

قالوا : جئنا نسألك عن هذا الأمر (٢)

وفي رواية : ( جئناك لتفتق في الدين ، وللسألك عن أول هذا الأمر

ما كان ) (٣)

قال : كان الله . ولم يكن شيء غيره . وفي رواية : ( ولم يكن شيء قبله ) (٤)

---

(١) أنظر فتح الباري شرح صحيح البخاري : ٢٨٦/٦ ط بيروت .

(٢) أي عن حكمة وشأنه كيف كان .

(٣) كتاب التوحيد : أنظر فتح الباري : ٤٠٣/١٣

(٤) كتاب التوحيد : أنظر فتح الباري : ٤٠٣/١٣

وفي رواية غير البخاري ( ولم يكن شيء معه )<sup>(١)</sup> . وفي رواية أبي معاريه ( كان الله قبل كل شيء ) . وكان حرسه على الماء ، وكتب في الذكر كل شيء ، وخلق السماوات والأرض . فننادي مناد : ذهب ناقلك يا ابن الحصين . فانتعلقت فإذا هي يقطع دونها السراب . فوالله لو ددت أني كنت تركتها . .

وفي رواية التوحيد : ( وأيم الله لو ددت أنها قد ذهبت ولم أقم )<sup>(٢)</sup> .

• • •

والحديث الشريف يوضح لنا معالم الحق في أمور ثلاثة ضلت فيها أقدام كثير من الخلق :

أولاً : وجود الحق سبحانه كصفة ثابتة ، وقوة مهيمنة ، ذي قدرة خالقة مبدعة ، وإرادة نافذة مخصصة ، وعلم شامل محيط .

ثانياً : أن العالم - وهو كل ما سوى الله تعالى - حادث مسبوق بقدومه . وأنه لاقديم إلا الله تعالى : وهو ما يدل عليه صراحة قوله صلوات الله وسلامه عليه : كان الله ولم يكن شيء غيره .

ثالثاً : تسلسل الخلق في الوجود ، والإشارة إلى أول مخلوق في هذا الوجود .

وكل من هذه القضايا الثلاث قد حظيت باهتمام المفكرين والعلماء ، ودارت حولها كثير من المارك الفكرية والعلمية .

• • •

(١) فتح الباري ٦: ٢٨٩ (٢) فتح الباري ١٣: ٤١٠

(٣) وفيها يتبين لنا كيف كان حرص الصحابة على ملازمة رسول الله ﷺ والتفقه في الدين .

## ١ — قضية الألوهية

أما قضية الألوهية ، فنجد أن كانت موضوعاً للبحث الفكري والفلسفي تعتبر من أهم وأبرز المباحث التي لعبت دوراً هاماً وبارزاً في محيط التفكير الفلسفي والميتافيزيقي ، بل وفي محيط البحث العلمي كذلك . وما تزال ، وستظل تشغل اهتمام كثير من المفكرين والعلماء في كل يوم ، وفي كل مكان .

ولقد أثرت هذه القضية بوفرة الآراء ، وتضارب الأنظار والأفكار فيها ، نظراً لما يدور حولها من تشويه ، أو تشويه . ومن إنكار أو وجود . ولقد ظلت طغمة من الناس يهودون وجود الله قديماً وحديثاً ، بل ويرمون المؤمنين به بأفن العقل ، وهالة الفكر . لأنهم يؤمنون — في دعهم — بالله لا زوا ، وبعبود لا إشاعة .

ولقد طغت هذه النزعات الإلحادية الزائفة طغياناً كبيراً في عالم اليوم وهي تنادي بالاكفاء الذاتي للإنسان ، والتفكير المادي للوجود والسكون وكأنه ليس شئ . وراء هذا العالم ، وليس شئ منهج الاستدلال وراء منهج التجربة البشرية فشكل مالا يتناوله الحس بحججه — فندم — ففرض وجوده محال .

وعلى ذلك : فله في نظرهم خرافة ، والدين وهم وخداع . ونحن معهم في أنه لا يمكن لنا أن نرى الله بأعيننا — وحاشا أن تدرك الأبصار — ولا يمكن لنا أن ندرك بحواسنا . وإلا لكان مادة يحويها المكان والزمان . ونحن معهم كذلك في أنه لا يمكن لنا أن نبرهن على وجود الله كما لو كان شيئاً مادياً ؛ لأن الله ليس موضوعاً من موضوعات التجربة فضعه في معتبراتنا ونبرهن عليه تجاربنا .

ولهذا كان لهم شيء من العذر عندما قالوا : إنهم لم يرووا الله .

ولكنه لا عذر لهم مطلقاً عندما قالوا : إنه لا إله .

ولست أدرى بأي منطق ، وبأي علم يشكر هؤلاء دعوى وجود الله ؟

فهل كشف العلم هؤلاء عن كل ما في هذا الوجود ، فضلاً عما وراء هذا الوجود ؟

وهل كل ما لم يصل إليه علم الإنسان اليوم يعتبر غير موجود ؟

إن العلم لا يعرف الكلفة الأخيرة ، وما زال يكشف كل يوم جديد ، بل وما تزال وسائل البحث العلمي وأدواته قاصرة وعاجزة عن أن تصل بالإنسان إلى معرفة كل شيء وإلى الغوص وراء كل حقيقة ، وما زال الإنسان يطور وسائل بحثه ، ويعاود بحث ما لم يستطع معرفته ، ودرك ما لم يستطع إدراكه ، وما زال يدأب في بحثه ، ويبحث الخطى إلى العلم وينفذ السير إلى المعرفة . عسى أن يصل إلى علم ما هو جاهل به . وهو يفترض سلفاً إمكان الوصول إليه .

إن عما هيل الحياة اليوم أمام العلم أكثر من أن تحصى ، وأمرار الوجود أكثر من أن تحصى ، وإن استكناه أسرار الحياة والوجود يحتاج من البشرية إلى أضعاف ما عاشته البشرية مع البحث والعلم والدرس ، وربما لم تصل منه إلا إلى القليل — بل هو ذلك — حتى يفجئها الموت وتدرجها القيامة .

ولهذا يأتي منطق العلم ، ومنهج البحث أن يشكر الإنسان ما لم يستطع — برأسائه العاجزة ، وبمجزئه الواضح — أن ينفذ إلى درك حقيقته ، ومعرفة كنهه .

ولهذا أيضاً ، كان من لجهل المشين ، والتعصب المقيت ، والتفكر لمنهج البحث العلمي ما زعمه أديباء العلم عندما قالوا : إنه لا إله ، وسدوا بذلك

على أنفسهم منافذ الإدراك وأرصدوا أمام مداركهم الأبواب، وأنسكروا  
— فجرد الإنكار — دون حاجة لهم — وجود هذه الحقيقة الظاهرة الباهرة  
(ولكن أكثر الناس لا يعلمون . يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن  
الآخرة هم غافلون) (١)

وصلى الله العظيم : (ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ولا هدى  
ولا كتاب منير ثانياً عطفه ليضل عن سبيل الله له في الدنيا خزي ونذيقه يوم  
القيامة عذاب الحريق) (٢)

لأنهم يريدون إلهاً مادياً محسوساً .

والحقيقة أنهم يؤمنون بكثير مما ليس بمحسوس مجرد أنهم يلتفتون  
بأنارده ويركون منافعه ولكنهم لا يعلمون حقيقة ولا يدركون كنهه . فلماذا  
ينسكرون الله ؟ والسكون كله والوجود جميعاً أثر من آثاره ؟

لأنهم يعيدون إلى الأذهان شبه الجاهلية الأولى من الدهريين والماديين  
حينما أرادوا رقية هذا الإله (وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا أنزل  
علينا الملائكة أو نرى ربنا . لقد استكبروا في أنفسهم وعتوا عتواً  
كبيراً) (٣)

(وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية كذلك قال الذين  
من قبلهم مثل قوم نوح) (٤)

لقد قال بنو إسرائيل لموسى : (لن تؤمن لك حتى ترى الله جبراً) (٥)

(٢) الحج : ٩

(١) الروم : ٧

(٤) البقرة : ١١٨

(٣) الفرقان : ٢١

(٥) البقرة : ٥٥

ولقد آراهم الله من آياته ودلائل وجوده ، وشواهد قدرته ما لا يمكن إنكاره : وقد تبعهم فرعون يمشوده بغياً وعدواً وهم يقولون فرقاً ونحوها : ( إنا نادر كون ) . ويطمئنهم قديهم ( كلا إن معي ربي سيهدين ) ويجعل الله لهم إلى النجاة طريقاً فيجعل لهم طريقاً في البحر يبساً . وما إن جاوزوا أليم حتى وجدوا قوماً يمكنون على أمتامهم فإذا هم يقولون لنبيهم ( اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة . قال : إنكم قوم تجهلون أغير الله أبنيكم إلهاً وهو فضلكم على العالمين ) (١)

لقد أرادوه حجراً يمشوده ، أو مجسداً يقسوته لأنهم يريدون إلهاً مادياً محسوساً .

وهكذا يسطع الإنسان الذي كرمه الله وقد خلقه بيده ، وأسجد له ملائكته ، وسخر له مافى السماوات ومافى الأرض جميعاً منه ليقدر مجسداً ويعبد حجراً ويتخذ إلهاً وثناً .

وهكذا تريد مادية اليوم أن تكون : وصدق الله العظيم ( كذلك قال الذين من قبلهم مثل قومك تشابهت قلوبهم ) ولكن الدلائل لا تقيد إلا من عقلها ويرقنها . ( كذلك بينا الآيات لقوم يوقنون ) (٢) .

إنها شبهة قديمة جاهلية يرددها المتعلمون اليوم وهم يزعمون التقدم والعلمانية ، ويرمون غيرهم من المؤمنين بالتخلف والرجعية .

إن الآيات البينة والشواهد الناطقة ، والدلائل الواضحة على وجود الله أكثر من أن تحصى ، وهي من الواضوح بحيث لا تخفى . فادلة للنظام ، والإبداع ، والعناية ، والخلق وغيرها مما أشبهها العلاء بحفاً ودرساً

وخصت بها كتب الفلسفة والكلام هي أعظم من أن يتحملها بحث أو مقال .

إن المشكلة ليست في قوة الأدلة على وجود الله ، أو عدم وضوحها وظهورها ولكنها تكمن في هذا التحول الخفاير بالمادة من الروح ، وفي هذه الغفلة عن الله .

في هذا الطريق الخادع الذي أحدثه العلم المادي ، وظن أهله أنهم به ملكوا الدنيا ، واستغنوا به عن الله ، وفتن به الناس من حولهم فانشغلوا بالمادة عن الروح ، وبالدنيا عن الدين ، وأضهوا تروسا في جملة الحياة المادية ، حتى فقدوا رصيدهم مع دوارها وحركتها الدائمة ، فعصفت بهم الشكوك ، واجتاحهم الإلحاد ، حتى أعلنوا الحرب على الله ، وأعلنوا العداء لكل دين وخرجوا على الصالح من الأعراف والتقاليد ، وأطلقوا في هذه الحياة يربدون ، ويدمررون للمبادئ والقيم ويأتون من الأفعال ما ينف منه الشيطان ، وكانهم بذلك قد فتحوا للناس فتحا جديدا ، ورضعوا أيديهم على كشف عالم جديد .

والحق : أن تهاقت هذه النزعات الإلحادية المتطرفة لا يفيق ، وما يتدبرون به من الأوهام والشكوك لا يثبت أمام النقد البناء ، والمنهج العلمي الصحيح ، وحتى لو أنهم رأوا الله وجاءهم الله والملائكة ليبيلا لن يؤمنوا وإن يدعنوا (ولو فتحنا عليهم بابا من السماء فغالوا فيه يرجون افتالوا إنا ما سكوت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون) (١) . ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فليسورة بأيديهم لقال الذين كفروا منهم إن هذا إلا سحر مجين (٢) (ولو جاءتهم كل آية لا يؤمنوا حتى يرووا العذاب الآليم) .

(١) الحجر : ١٤

(٢) الأنعام : ٧

(١٤ - مجلة)

وهكذا كذا تحول الإنسان من الله . أغلقت بصيرته ، وضل عقله  
وراع قلبه ( فلما زاعوا أراغ الله قلوبهم ) .

وصدق الله العظيم سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض  
بغير الحق وأن يروا كل آية لا يؤمنوا بها وأن يروا سبيل الرشدا  
لا يتخذوه سبيلا ، وأن يروا سبيل النفي يتخذوه سبيلا ذلك بأنهم كذبوا  
بآياتنا وكانوا عنها غافلين (١) .

ومهما كان من الحملات العنيفة ، والتخرصات السكاذبة ، وضروب  
الإنكار الصريحة إلا أن وراء تلك المزاعم العقلية العريضة يكن دائما  
لرأى باطن ، أو شعور خفي بأن ثمة شيئا غيبا وراء العالم الطبيعي المرفى ،  
ومهما كان من أمر البراهين العقلية ، أو الاستدلالات المنطقية فإن هذا  
الإيمان قد يبقى بمنأى عن كل أرحاب وكأنا يستمد قوته من مصدر علوي  
هيات أن تزعجه الشكوك ، « ولأننا لو قلنا إلى أعماق ظلمات الشعور  
الإنساني لما وجدنا ملحدين بمعنى الكلمة ، « ومن ثم فقد ذهب البعض  
إلى أن الإنسان موجود متدين قبل أن يسكن حيوانا مدنيا ، أو كائنا  
اجتماعيا » (٢) .

ولعل ذلك هو سر هذه الحملة الشرسة المسهورة التي يشنها هؤلاء على  
الله والدين ، لأنهم يريدون أن يتخلصوا من هذا السلطان الذي يستولى على  
قلوبهم ، وكأنهم يحملون في حناياهم الإقرار بهذا الدين والاعترافي بهذا  
الإله فلا فكيف يحاربون ما لا وجود له في نظرهم .

وهذه الحياة المادية وإن أضلت الناس عن الله ، وباعدت بينهم وبين  
الفطرة التي فطر الله الناس عليها ، ومهما طالت غربة الناس عن ذواتهم .

(١) الأعراف ١٤٦

(٢) مشكلة الإنسان : ١٨٥ د : ذكرى إبراهيم .



ويهدمهم من أرواحهم فلا شك أن لهم حنيناً إليها . ولا يمكن لشيء ما أن يقضي على هذه الفطرة ، ولا أن يفقد الإنسان روحه . لأن الإنسان لا يمكن له أن يعيش بأحد جزأيه وقد خلقه الله جسداً وروحاً . بل هو روح بأعظم جزئيه فلئن غلبت طبيعته يوماً فلن تموت روحه أبداً .

وهذا هو سر عودة كثير من الناس إلى الدين في هذه الأيام ، ولا سيما في الدول التي لوادت القضاء على الدين ، وذلك بعد أن أفقرت قلوب الناس منه .

وقد يبدو غريباً أن يدخل الدين في تفكير الناس في هذا العصر ، وأن يذكر في الزحام الذي يساق فيه الناس سوقاً إلى مطالب وغايات كلها مادية ، وكلها عالص لحساب الجسد وليس للروح منه نصيب . قد يشير هذا عجبا ولكن الذي يتجاوز بنظره هذا المستوى السطحي للحياة يرى أن وراء هذا المستوى دنيا أخرى غير هذه الدنيا التي يتقلب فيها الناس ، وأن الذي يسندو لنا من مادية متحركة في موازين الحياة ليس إلا ثوبا مستعاراً (١) .

---

(١) الله ذاتاً وموضوعاً : ١١ - ١ : عبد الكريم الخطيب .

## ٢ - حدوث العالم

أما حدوث العالم وقدمه : فهي قضية من أبرز القضايا الفلسفية والكلامية ، وقد حظيت باهتمام العلماء منذ أن كانت موضوعاً للبحث ، ولا تزال حتى اليوم . والفلاسفة والمتكلمين فيها خلاف مشهور .

يقول فيلسوف قرطبة ( أبو الوليد بن رشد ) في كتابه ، فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال : « لأنه ليس في الشرع أن الله كان موجوداً مع عدم الخلق ، ولا يوجد هذا نصاً عليه أبداً .

إن ظاهر الشرع إذا تصفح ظهر من الآيات الواردة في الإنشاء عن إيجاد العالم أن صورته محدثة بالحقيقة ، وأن نفس الوجود والإيمان مستمر من الطرفين . أعني غير منقطع . . . وذلك أن قوله تعالى : ( وهو الذي خلق السماوات والأرض في ستة أيام وكان عرشه على الماء يقتضى بظاهره أن وجوداً قبل هذا الوجود : وهو العرش والماء ، وزماناً قبل هذا الزمان . أعني المفقون بصورة هذا الوجود الذي هو عدد حركة الفلك .

وقوله تعالى : ( يوم تبدل الأرض غير الأرض والسماوات ) يقتضى أيضاً بظاهره أن وجوداً ثانياً بعد هذا الوجود .

وقوله تعالى : ( ثم استوى إلى السماء وهي دخان ) يقتضى بظاهره أن السماوات خلقت من شيء (١) .

وفصل ابن رشد بين موجودات ثلاثة :

١ - موجود : وجد من شيء ( أي من مادة وعن سبب فاعل ) والزمان متقدم عليه . وهذه هي جميع الموجودات من الأجسام التي تدرك بالحوس .

٢ — وموجود . لم يكن من شيء ، ولا من شيء ، ولا تقدمه زمان .  
وهو ( الله ) تعالى . والاول : محدث باتفاق . والثاني : قديم باتفاق .

٣ — وموجود : من شيء ، وسكنته لم يكن من شيء ، ولا تقدمه  
زمان . وهذا هو العالم بأسره (١) .

وهذا الأخير هو عن الخلاف بين الفلاسفة والمتكلمين . والخلاف  
في أرلية وجوده .

ويرى أبو الوليد : أن هذا النوع من الوجود ليس محدثاً محدثاً  
حقيقياً ، ولا قديماً قديماً حقيقياً . فإن المحدث الحقيقي فاسد بالضرورة ،  
والقديم الحقيقي ليس له هبة (٢) .

وعن معه من هذا القسم . وانكناً لا نسلم له أن هذا النوع ليس  
بمحدث من الحقيقة وعدم الفساد بل المستقبل — صلى الله عليه وسلم —  
لا يدل على القسم في الماضي . وانكى القدم في الماضي هو الذي يدل على  
عدم الفساد في المستقبل . والذي معنا ليس كذلك .

وهذا الذي ذهب إليه أبو الوليد متبعاً فيه رأى أرسطو ومن  
تبعه من فلاسفة الإسلام وكأى نصر ، وان سيبويه هو من يستلزمه مدحهم  
في القول . بموجب لوجوده . فإن من لوازم إطلاق واجب الوجود على

(١) أنظر المقال : ٤٠ ، ٤١ ، يعني أصوله التي هي : العقول والنفوس  
والأجسام الفلكية وصورها الحسية والتنوعية ، والمادة ، والعنصرية  
وهي المواليد الثلاثة : الحيوان ، والنبات ، والمعدن وأصول تلك  
العنصرية وهي العناصر الأربعة : الماء ، والتراب ، والهواء ، والنار  
والزمان . هذه الأشياء كلها قديمة هي نظر الفلاسفة .

(٢) أنظر المقال : ٤٢

الله تعالى عند العلامه أن يكون العدم (١) مصححاً له في الوجود . ضرورة لزوم حصول لعلته التامة ، وعدم انقضاء كعدمه .

وحسب كل المصالح محتاجاً إلى الواجب . فهو مسبور به حتماً ، والعللة متقدمة - ضرورة - على المفعول ، إذ لا تمضي العلة إلا على أنها علة للمفعول ولا يعقل وجود المفعول إلا إذا تقدمته علة .

وقد يتصور القاري . لهذا القرب أن فيه شيئاً من التناقض ، فكيف يكون وجود المفعول مع علة ضرورة ملازمته لها . ثم يكون متأخراً عنها ضرورة تأخر المفعول من علة إذ لا يعقل وجود المفعول إلا إذا تقدمته علة ؟

ولكن العلامه يرون أن هذا التقدم ليس تقدماً زمانياً - كما يمكن أن يفهم - ولكنه تقدم ذاتي . لأن المفعول يجب أن يكون مصححاً لعلته في الزمان (٢) .

فكل ممكن حالة هي أقدم منه ؛ لأن كل علة هي أقدم في وجود الذات من المفعول وإن لم يكن في الزمان ، كتقدم حركة الإصبع على الخاتم ، كتقدم حركة اليد عن حركة المفتاح ، وهذا مثل ما تقول : حركت يدي فتحرك المفتاح أو ثم تحرك المفتاح ، ولا تقول : تحركت يدي فتتحرك المفتاح أو ثم تحركت يدي . وإن كانا معاً في الزمان . هذه بعدة بالذات (٣) .

- 
- (١) أعني بعضه وهو الصادر عن الواجب صدوراً أولاً من غير واسطة  
(٢) وهم يقسمون التقدم والتأخر تقسيماً غير حاصر إلى خمسة أنواع : بالذات ، والوضع ، والطبيع ، والشرف ، والزمان .  
(٣) الإشارات والتعديلات : ١-٥/٣ تحقيق دليلاً

«وأيضاً فإن ما يجب بغيره فوجوده بالذات متأخر عن وجود ذلك الغير ومتوقف عليه» (١).

وعلى ذلك فرأى الفلسفة الإسلامية كما يمثلها ابن سينا والفاواري وابن رشد - متابعين رأي معلمهم الأول - هو القول بقدم العالم قديماً زمانياً، وإن كان حادثاً حدوثاً ذاتياً .

وهذا هو معنى قول أبي الوليد: «لأنه ليس محدثاً حدوثاً حقيقياً، ولا قديماً قديماً حقيقياً» .

يقول الإمام حجة الإسلام «الغزالي» :

«والذي استقر عليه رأي جماهير المتقدمين والمتأخرين: القول بقدمه - أي العالم - وأنه لم يزل موجوداً مع الله تعالى ، ومعلولاً له ، ومساوقاً له غير متأخر عنه بالزمان ، مساوفاً المعلول لحظة ، ومساوفاً النور للشمس ، وأن تقدم الباري عليه كتقدم العلة على المعلول ، وهو تقدم بالذات والرتبة لا بالزمان» (٢) .

ولم يشذ عن هذا الرأي من المتقدمين والمتأخرين إلا القليل (٣) .

وعلى ذلك فالقديم عندهم له معنيان : قديم بالذات ، وقديم بالغير .

والقديم بذاته هو واجب الوجود ، وهو الله سبحانه ، الذي تقتضي ذاته الوجود والكمال المطلق فلا يحتاج إلى غيره لا في وجوده ، ولا في كماله .

(١) النجاة : ٢٢٧ من الجانب الإلهي : ٤٧٢ د / البهي

(٢) تهافت الفلاسفة : ٨٨ تحقيق دنيا

(٣) كالمشهور من مذهب أفلاطون ، والكندي من فلاسفة الإسلام ، وقد توقف ، جالينوس ، عن القدماء لا يدري إن كان العالم قديماً أو محدثاً

أما القديم لغيره : فهو الممكن الذي لم يسبق بحده ، وإن كان مسبوقاً  
بغيره وهو الواجب سبقاً ذاتياً ، لازمانياً كما تقدم .

وهذا الممكن قد صدر عن الأول بطريق التعليل ، والمعلول مرتبط  
بعلته التامة ، وأعني بالعللة التامة : ما كانت مستجيبة لكل شروط التأثير  
في الأثر .

وما دامت العلة تامة فلا يمكن أن يتأخر المعلول عنها زمناً ، وهى ذلك  
فهي قديم قدم العلة .

ولقد كان ابن سينا كأستاذه (أرسطو) غير جازم بالقدم ، فأرسطو  
يرى أن العلة الفاعلية يجب أن تسبق في الزمن معلولها . فيقول :

«والعامل الفاعلية وجود سابق على معلولاتها ، أما العلة الضرورية فهي  
مقارنة في الزمان لمعلولاتها» (١) .

ويقول الأستاذ يوسف كرم : «إن أرسطو يعترف في كتابه (الجدل)  
بأن مسألة قدم العالم من الأمور الجدلية التي تحتمل أكثر من قول واحد» (٢) .

ولقد رأى ابن سينا مؤرجحاً : يهزم مرة بالقدم ويدافع عنه لأن  
واجب الوجود بذاته واجب الوجود في جميع صفاته وأحواله فلا يعرض  
له تغير الأحوال وتبدل الشئون ، ومرة يتهدد بلغة غير لغة الجزم فيقول :  
«وإن لم يمنع أن يكونا معاً في الزمان» (٣) .

(١) ابن سينا بين الدين والفلسفة : ١٠٢ نقلًا عن مقاله اللام لأرسطو  
د/ محمود خراطة

(٢) ما بعد الطليعة : ١٨٩

(٣) الاشارات : ٨٤ / ٣

يقول الدكتور : البين « ويبدو أن ابن سينا -- في مصاحبة العالم في الوقوع لواجب الوجود -- في توفيقه بين الدين والفلسفة قد يكتفى بتجوز العقل لقدم العالم قدما زمانيا دون حاجة إلى التشدد في أن يذهب أبعد من ذلك إلى ما تتطلبه فكرة الواجب من لزوم قدمه في الزمان لزوما عقليا (١).

ولقد قال المتكلمون بالحدوث ، ولكن أدانهم على الحدوث أم تعلم من النقد ، ولم أر فيها قرأته في الموضوع دليلا واحداً قد سلم من إيراد أو إبطال أو اعتراض .

يقول الدكتور / حموده غرابية : والقول بامتناع حوادث متعاقبة في جانب الماضي لا إلى نهاية والذي يتوقف عليه دليل المتكلمين مازال إلى اليوم بحاجة إلى دلائل صحيح (٢).

ويرى الأستاذ الإمام : أن برهان النطليق جبارة عن سقطه ، وأن برهان التضاد لا صحة له هل أي وجه تمرد (٣) .

ولقد أغاض ( الدواني ) في إثبات حدوث العالم وأطال ، ثم اعتذر عن الإطالة بقوله :

ولما أشبعنا الكلام في هذا المقام لأنه أصل من أصول العقائد الدينية ، وقد كثر فيه تمارك الآراء ، وتصادم الأهواء ، ولم يأت جمهور المتكلمين في هذا المبحث بشيء يتفق بقلب الأذكياء بل اجتهدوا في إيراد المنوع البعيدة التي يأبأها الطبع المستقيم أشد الإباء فبقيت نفوس الناظرين غيماً حائلة إلى مذهب الحكماء ، بل الأئمة التي أوردوها شأنهم ذلك بلا امتراء .

(١) الجانب الإلهي : ٤٧١

(٢) الأشعري : ١٤٢ - د. حموده غرابية

(٣) الشيخ محمد عبده بين الفلاسفة والكلاميين : ١ - ٣٩ تحقيق دليا

وقد علق الأستاذ الإمام عليه . بأنه قد شفع عليهم في رسالة الزوراء ما هو أكثر من هذا إلا أنه لم يخالفهم إلى العلم الإجمالي بل خالفهم إلى مفصلة (١) .

والحقيقة أن إثبات حدوث العالم لا يحتاج منا إلى جهد كبير إذا كنا نؤمن بنظرية الخلق واختيار الواجب كما أفادت بهما النصوص القرآنية من مثل قوله تعالى : ( وربك يخلق ما يشاء ويختار ) (٢) ( لله ملك السموات والأرض يخلق ما يشاء ) (٣) . ( قال كذلك الله يخلق ما يشاء ) (٤) . ( إنما قولنا لشيء إذا أردناه أن نقول له كن فيكون ) (٥) .

واسمنا نعلم بالاختيار ما ذهب إليه الفلاسفة من أن هذا العالم قد صدر من الواجب برضاء .

ولكن المختار : من إذا شاء فعل ، وإذا لم يشأ لم يفعل . ( والله قادر مختار ) . وعلى ذلك نقول :

العالم — وهو كل ما سوى الله تعالى — ممكن — .

وكل ممكن حادث — فالعالم حادث .

يقول الأستاذ الإمام (٦) : من أحكام الممكن أنه إن وجد يكون حادثاً ، لأنه قد ثبت أنه لا يوجد إلا بسبب .

(١) الشيخ محمد عبده بين الفلاسفة والكلاميين : ١/٧٠ تحقيق دنيا .

(٢) القصص : ٦٨ .

(٣) الشورى : ٤٩ .

(٤) آل عمران : ٤٧ .

(٥) يس : ٨٢ .

(٦) أنظر رسالة التوحيد نقلها عن غلاب : المعرفة عند مفكرى

المسلمين : ٦٩ .